

Lawyers: The use of troops in Badakhshan is illegal

Unofficial translation. Original source: <http://www.news.tj/ru/newspaper/article/yuristy-primeneniye-armii-v-badakhshane-nezakonno> - see page 3 for original Russian

Law and Order 15.08.2012 16:04 By: Temur Varki



A number of constitutional norms have been violated during the operation in Khorog, prominent lawyers told Asia-Plus.

No official from the authorities has yet explained the legitimacy of engaging military troops in the country without announcing an emergency situation and without the order of the President during the three weeks of the special operation in Khorog. The Law “On Armed Forces” does not foresee the use of the army inside the country in the time of peace either.

Article 1. Military Forces of Tajikistan and their mission.

«The Military Forces of the Republic of Tajikistan are a state military organization, constituting the defense core of the Republic of Tajikistan. Its mission is to provide armed protection to the sovereignty of the country and its territorial integrity.»

Article 2. Objectives of the Military Forces of the Republic of Tajikistan

«The objectives of the Military Forces of the Republic of Tajikistan are: To repulse aggression and to defeat aggressors; armed protection of the state borders; protection of the state’s air-force; organization and implementation of territorial defense; participation in repulsing armed aggression from another state or fulfillment of peace building missions according to international responsibilities.»

Engaging the units, subdivisions and other formations of the Military Forces of the Republic of Tajikistan in tasks that do not coincide with their mission is possible only on the basis of Law or in accordance to the Decree of the President, approved at the joint session of the Majlisi Milli and Majlisi Namoyandagon of the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan.»

The most popular argument for engaging the army in the operation in Khorog is: «It is the territory of Tajikistan, therefore it has to obey the government, and not the field commanders and

drug dealers.» However, independent lawyers note that we have the Interior Ministry and the State Committee for National Security (SCNS), which are by law granted the power of fighting against crime.

We approached prominent lawyers to question the lawfulness of the military operation in Khorog.

«Even the law against terrorism and corruption does not give a basis for engaging the military forces and conducting such operations in such a scale. We should start from the stance that criminal legal act, and it's worth mentioning that General Abdullo Nazarov's death is a criminal legal act, cannot be called terrorism. Therefore, the reaction to such actions should lie within the frameworks of the legislation and in the sphere of the law enforcement measurements.

There is the term 'operational search actions', and then there is the term 'operational actions'. But there isn't enough basis even for conducting operational actions by the Interior Ministry or the security forces. Thus, according to the current legislation, which regulates and clarifies approximately 15-16 laws, the case should have been solved within the framework of the Code of Criminal Procedure (CCP). It should not have exceeded the CCP. However, I think the transfer of the forces to GBAO was already planned despite General Nazarov's death, so his murder became a reason, but not a basis for the operation. The aim and basis for the operation was insufficient control over GBAO by the central government. The operation is not legally, but politically or military-politically motivated. In our case such issues are regulated by the Articles 46 and 47 of the Constitution of the Republic of Tajikistan and the Law on Emergency Situation. Yet, there was no basis for announcing emergency situation in GBAO either. Firearms were not even used in the murder and the security personnel was not touched. General Abdullo Nazarov knew the people, who saw him on the road, very well. He was coming back not from Ishkashim, but from the Hot Spring, where he was having a rest. He was not wearing his uniform, but sports clothes. And he came out to sort out something with them. All of this tells us that there were no reasons to announce an emergency situation. In general, the basis for announcing such should be extraordinary. In this case there was no force-majeure. Therefore, no matter which aspect we use to look at the case, the operation was a violation of certain departmental laws and acts, as well as the legislation as a whole," Rahmatillo Zoyirov told Asia-Plus.

Another prominent lawyer, the Head of the Republican Lawyer Board "Sipar" Buzurgmehr Yorov thinks that engaging military forces inside the country was the crudest violation of the legislation of Tajikistan.

«The Military Forces of RT can be engaged internally only in case of an emergency situation, which can be announced for a period of three months. The Decree on Emergency Situation should be signed by the President. At the same time Tajikistan should inform the UN and justify the necessity for an emergency situation and for sending military forces into a certain region. But here it should also be noted that the armed forces entered GBAO, which is an autonomous oblast. Such actions cannot be implemented without the permission from the government and parliament of GBAO. Thus, according to the letter and spirit of the Law "on the President" and the Law "on Military Forces", sending an army in GBAO was a crude violation of the legislation of Tajikistan," Buzurgmehr Yorov told Asia-Plus.

Юристы: Применение армии в Бадахшане незаконно

Закон и порядок

15.08.2012 16:04

Автор: Темур ВАРКИ

Во время операции в Хороге был нарушен целый ряд конституционных норм, заявили «АП» видные юристы.

Ни одно официальное лицо за почти три недели спецоперации в Хороге не объяснило, насколько законно применение армии внутри страны без введения ЧП и указа президента. Наконец, Закон «О вооруженных силах» также не предусматривает применение армии внутри страны в мирное время.

Статья 1. Вооруженные Силы Республики Таджикистан и их предназначение

«Вооруженные Силы Республики Таджикистан - это государственная военная организация, составляющая основу обороны Республики Таджикистан, предназначенная для вооруженной защиты ее суверенитета и территориальной целостности».

Статья 2. Задачи Вооруженных Сил Республики Таджикистан

«Задачами Вооруженных Сил Республики Таджикистан являются: отражение агрессии и нанесение агрессору поражения; вооруженное прикрытие государственной границы; охрана воздушного пространства государства; организация и ведение территориальной обороны; участие в отражении вооруженной агрессии на другое государство или выполнение миротворческих миссий, вытекающих из международных обязательств.

Привлечение частей, подразделений и других формирований Вооруженных Сил Республики Таджикистан к выполнению задач, не связанных с их предназначением, допускается только на основании Закона или в соответствии с Указом Президента Республики Таджикистан с последующим его утверждением на совместном заседании Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан».

Самый распространенный аргумент за применение армии в Хороге звучит так: «Это территория Таджикистана, поэтому она должна подчиняться правительству, а не полевым командирам и наркобаронам». Однако независимые юристы отмечают, что для борьбы с криминалом у нас есть структуры МВД и ГКНБ, наделенные, по закону, соответствующими полномочиями.

Мы обратились за комментариями о правомерности применения вооруженных сил в спецоперации в Хороге к авторитетным юристам.

«Даже закон о борьбе против терроризма и коррупции не дает основания для применения вооруженных сил и проведения таких операций и в таком масштабе. Надо исходить из того, что уголовно-правовыми деяниями, а в данном случае, убийство Абдулло Назарова является уголовно-правовым явлением, назвать его терактом нет никаких оснований. И реакция на подобные деяния должна лежать только в рамках действующего законодательства и в сфере правоохранительных мероприятий.

Есть понятие оперативно-розыскная деятельность, а есть понятие - оперативные действия. Но даже для применения оперативных действий силами структур МВД или безопасности в данном случае нет достаточных оснований. Здесь все должно было решаться еще до того оперативно-розыскными действиями. Поэтому, по действующему законодательству, которое регулирует и освещает, примерно, 15-16 законов, все должно было решаться в рамках Уголовно-процессуального кодекса. Далее УПК не должно было выходить. Однако, думаю, что даже если не было бы убийства Абдулло Назарова, сама переброска сил в ГБАО уже планировалась, и убийство Абдулло Назарова стало не основанием, а поводом для операции. А целью и основанием была недостаточная подконтрольность ГБАО центральным властям. Проведение этой операции носит не правовой, а политический или военно-политический характер. У нас такие вопросы решаются статьями 46 и 47 Конституции РТ и законом о чрезвычайном положении. Однако оснований для объявления о ЧП в ГБАО тоже не было. При совершении убийства не был применен даже огнестрел, не были тронуты охранники. Те люди, которые встретили Абдулло Назарова на дороге, были ему хорошо знакомы. Он возвращался не из Ишкашима, а ехал из Гармчашмы, где отдыхал. Он был не в форме, а в спортивном костюме. И он вышел на разборку с ними. Все это говорит о том, что нет никаких оснований для объявления ЧП. Вообще, основания для объявления должны быть чрезвычайными. А здесь не было никаких форс-мажорных обстоятельств. Поэтому, с какой стороны ни посмотри, проведение операции является нарушением как отдельных ведомственных законов и актов, так и в целом законодательства», - сказал «АП» Рахматилло Зоиров.

Другой известный адвокат, глава республиканской адвокатской коллегии «Сипар» Бузургмехр Еров считает, что применение вооруженных сил внутри страны являлось грубейшим нарушением законодательства Таджикистана.

«Вооруженные силы РТ могут быть использованы внутри страны только при введении чрезвычайного положения, которое вводится сроком на три месяца. Указ о ЧП должен быть подписан президентом. При этом Таджикистан должен поставить в известность ООН и объяснить необходимость введения ЧП и ввода войск в определенный регион. Но здесь необходимо также учитывать, что войска были введены на территорию ГБАО, которая является автономной областью. Без согласия и согласования с руководством и парламентом ГБАО такие действия осуществлять нельзя. Таким образом, в соответствии с буквой и духом Закона «О президенте» и Закона «О вооруженных силах», ввод войск и использование их в ГБАО являются грубыми нарушениями законодательства Таджикистана», - прокомментировал для «АП» Бузургмехр Еров.